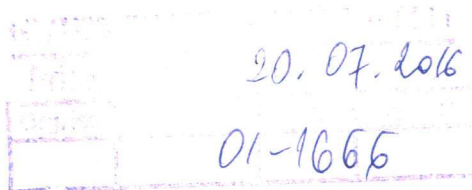


HRVATSKO NARODNO KAZALIŠTE
TRG GAJE BULATA 1
21 000 SPLIT

Split, 02. lipnja 2016.



ZAPISNIK

S **33. sjednice** Kazališnog vijeća, održane 31. svibnja 2016. godine, u Plavom salonu HNK Split, s početkom u 17,30 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Vijeća:

Prof.dr.sc. Inga Tomić-Koludrović (u nastavku predsjednica KV-a), dr.sc. Željko Matelj, izv. prof. dr.sc. Eldi Grubišić Pulišelić, gđa. Snježana Katić, prof. dr.sc. Joško Belamarić.

Opravdano odsutni: g. Robert Raponja, g. Zdravko Kraljević.

Sjednici su prisustvovali predstavnici HNK:

Goran Golovko, intendant HNK Split, Vesna Čotić, poslovna ravnateljica HNK Split, Ivan Vataavuk, poslovni tajnik HNK Split, Ana Donadini Jajac, voditeljica Opće službe, pravne i javne nabave.

Dnevni red jednoglasno usvojen.

Sjednica se odvijala prema sljedećem dnevnom redu:

- 1. Usvajanje zapisnika 31. sjednice**
- 2. Usvajanje zapisnika 32. (elektronske) sjednice KV-a**
- 3. Prijedlog Intendanta – obnova ugovora v. d. upravitelja Tehnike Živka Perića**
- 4. Prijedlog Intendanta – Odluka o razrješenju v.d. ravnatelja Baleta HNK Split**
- 5. Razno**

Ad. 1)

Jednoglasno prihvaćen zapisnik sa 31. sjednice KV-a HNK Split.

Ad. 2)

Jednoglasno prihvaćen zapisnik sa 32. sjednice (održane elektroničkim putem) KV-a HNK Split.

Ad. 3)

Jednoglasno prihvaćeno produženje ugovora v.d. upravitelja Tehnike Živka Perića na razdoblje od 6 mjeseci.

Ad. 4)

Predsjednica KV-a navodi da je Kazališno vijeće zaprimilo 24. svibnja 2016. Prijedlog odluke o razrješenju v.d. ravnatelja Baleta HNK od Intendanta g. Gorana Golovka, u kojem se temeljem odredbi čl. 38. st.2. toč. 3 Statuta HBK Split predlaže razrješenje v.d. ravnatelja Baleta HNK Split Dinka Bogdanića.

U Prijedlogu razrješenja se kao razlog navodi da su **međusobni odnosi takvi da onemogućuju daljnju suradnju** te se dalje navodi da je, zbog niza pritužbi kojima su djelatnici Baleta HNK Split ustali u cilju zaštite dostojanstva u posljednjih šest mjeseci, kao i zbog dopisa Hrvatskog sindikata djelatnika u kulturi, Podružnica HNK Split, kojim se upozorava na stanje u Baletu HNK Split, razvidno da suradnja s v.d. ravnateljem Baleta, uz uvažavanje interesa obiju strana više nije moguća. Predlaže se stoga Kazališnom vijeću razrješenje v.d. ravnatelja Baleta Dinka Bogdanića.

U usmenom obrazloženju Intendant Golovko rekao je da će, ukoliko Kazališno vijeće taj zahtjev ne prihvati, biti prisiljen preispitati vlastitu poziciju.

Predsjednica KV-a nakon toga podsjeća da su članovi/ice KV-a upoznati s postupkom pokrenutim u cilju zaštite dostojanstva radnika i obaviješteni o pritužbama pojedinih djelatnika Baleta HNK, te sa stavovima Sindikata i Radničkog vijeća zaključili da se, zbog toga što postupak pokrenut u cilju zaštite dostojanstva radnika nije dovršen, te zbog toga što su pojedini navodi u dokumentiranim pritužbama pravno upitni, a stavovi djelatnika ansambla kontradiktorni, razgovara sa predstavnicima Sindikata i Radničkog vijeća o mogućim štetnim financijskim posljedicama po HNK Splitu slučaju da se temeljem nedovršenih postupaka inzistira na razrješenju ravnatelja Baleta. Kazališno vijeće rukovalo se, pritom, i vremenskom dimenzijom Intendantovim stavom da će biti prisiljen v.d. ravnatelja Baleta razriješiti dužnosti jer g. Bogdaniću ugovor o radu istječe 5. studenoga 2016., te činjenicom da je upravo završena inače vrlo uspješna sezona Baleta HNK (potvrđena s dvije nagrade HNK i jednom međunarodnom nagradom), a v.d. ravnatelja Baleta nema predviđenih koreografija na Splitskom ljetu, te da bi bilo potrebno

dovršiti pokrenute postupke u cilju zaštite dostojanstva radnika i provjerom navoda iz pritužbi.

Predsjednica KV-a navodi da je prema sugestiji KV-a s predstavnicima Sindikata i Radničkog vijeća razgovarao član KV-a iz redova umjetnika g. Zdravko Kraljević na jednom sastanku, a na drugom uz g. Kraljevića i ona osobno. Predstavnicima Sindikata i Radničkog vijeća ustrajali su u svojim stavovima.

Istog dana kad je Intendant zatražio od KV-a razrješenje v.d. ravnatelja Baleta (24. svibnja 2016.), Intendant i Kazališno vijeće zaprimili su **Pismo potpore radu v.d. ravnatelja Baleta**, potpisano od 22 člana/ice ansambla (prema odgovoru Intendanta na zahtjev KV-a od 08.06.2016. godine). Tim se pismom pobijaju navodi o poremećenim odnosima u Baletu te od Intendanta i Kazališnjog vijeća traži da osiguraju nastavak rada s v.d. ravnateljem Baleta, kako bi se mogli nastaviti razvijati kao vrhunski plesači.

Budući da prijedlog razrješenja v. d. ravnatelja Baleta ima i pravne aspekte, a potencijalno povlači i pravne posljedice za HNK Split, Kazališno vijeće zatražilo je stručno pravno mišljenje od pročelnice Katedre za Radno i socijalno pravo na Pravnom fakultetu Sveučilišta u Splitu, doc. dr. sc. Andrijane Bilić.

Predsjednica KV-a navodi da je Kazališno vijeće 27. svibnja 2016. zaprimilo zatraženo stručno mišljenje, prema kojem je utvrđeno i detaljno obrazloženo zašto nisu ispunjene zakonske pretpostavke za otkaz v.d. ravnatelju Baleta, g. Bogdaniću, koji bi uslijedio njegovim razrješenjem s tog mjesta. Prema stručnom mišljenju doc. dr. sc. Andrijane Bilić, nakon proučene dokumentacije, u okolnostima konkretnog slučaja nisu ispunjene zakonske pretpostavke niti za izvanredni niti za redoviti otkaz skrivljenim ponašanjem radnika.

Doc. dr. sc. Andrijana Bilić nadalje smatra da otkaz ugovora o radu nije disciplinska sankcija, nego mora biti rezultat spoznaje da se ne može ostvariti svrha ugovora, što je regulirano Zakonom o radu, koji je nadređen Pravilniku o radu kazališta. Prema Zakonu, v. d. ravnatelja Baleta snosi rizik poslovanja i dužan je voditi ansambl na način da ostvari vrhunske rezultate, vodeći pritom računa o dostojanstvu radnika. Jedan od bitnih elemenata rada je subordinacija, odnosno odnos podređenosti radnika uputama poslodavca (odnosno voditelja). U slučaju ugroze dostojanstva radnika, mora postojati namjera, što prema

mišljenju doc. dr. sc. Bilić, na temelju dokumentacije koju je proučila, u ovom slučaju nije utvrđeno.

Doc. dr. sc. Bilić navodi da je ugovor o radu dvostrano obavezan pravni posao i da iz Pisma potpore, koje je potpisala većina radnika ansambla Baleta, proizlazi da v. d. ravnatelja Baleta, načinom pristupa i načinom izvršenja obaveza, može ostvariti svrhu predviđenu ugovorom.

Isto treba vrijediti i za radnike ansambla Baleta, kojima je v. d. ravnatelja nadređen. Netko tko ostvaruje pravo na plaću, mora doista i obavljati posao koji je preuzeo temeljem potpisanog ugovora o radu. Balet kao specifična umjetnička djelatnost, a posebice za vrhunska baletna dostignuća, traži izuzetnu motiviranost, fizičku i psihološku pripremljenost. Osobe koje teško mogu izdržati navedene psihofizičke zahtjeve mogu neprimjereno reagirati spram postavljenih zahtjeva. Prema mišljenju doc. dr. sc. Bilić, potrebno je utvrditi o kakvom je profilu plesača u konkretnom slučaju riječ. Ukoliko se radi o svojstvima trajne naravi zbog kojih nisu u stanju obavljati posao, može se pokrenuti osobno uvjetovan redoviti otkaz.

Doc. dr. sc. Bilić navodi da bi, pod pretpostavkom da se g. Bogdaniću uruči redoviti otkaz ugovora o radu (skriviljenim ponašanjem), on ostvario pravo na otpremninu i otkazni rok. Osim toga, smatra da bi, u postupku zaštite prava od neopravdanog otkaza, g. Bogdanić uspio dokazati njegovu zakonsku neutemeljenost.

Štoviše, prema mišljenju doc. dr. sc. Bilić, vođenje sudskog postupka doprinijelo bi daljnjem raslojavanju ansambla, jer bi u toj situaciji Sud saslušao sve članove ansambla na okolnosti postojanja pretpostavke za redoviti otkaz, čime bi se dalje narušili odnosi i poremetila poslovna politika.

Konačno, ukoliko bi g. Bogdanić uspio u radnom sporu radi utvrđivanja ništavosti otkaza ugovora o radu, HNK Split bio bi u obvezi isplatiti mu novčanu naknadu kao da je radio i to u brutto iznosu. U slučaju dobitka spora, g. Bogdanić bi osnažio svoj ugovor o radu te bi bio vraćen na posao sa istim pravima koja je imao do trenutka donošenja nezakonitog otkaza.

Naime, prema stručnoj ekspertizi, u ovom slučaju nisu ispunjene zakonske pretpostavke niti za izvanredni niti za redoviti otkaz ugovora o radu (skrivenim ponašanjem radnika). Intendantovo pozivanje na Statut HNK Split, prema kojemu bi se v.d. ravnatelj Baleta mogao razriješiti „stoga što su međusobni odnosi takvi da onemogućuju daljnju suradnju“ nije predmetno jer otkaz ugovora o radu koji bi uslijedio razrješenjem nije disciplinska sankcija, a proširivanje razloga koji mogu dovesti do prestanka radnog odnosa autonomnim propisima kojima se na drugačiji način uređuju prava predviđena Zakonom o radu moguće je samo u dva slučaja: ukoliko predviđaju veća prava za radnika ili u slučaju da se dokaže da je ponašanje osobe kojoj se otkazuje ugovor izazvalo poremećaj radnog odnosa zbog kojeg se ne može realizirati svrha ugovora. U konkretnom slučaju, prema stručnoj ekspertizi, takav se poremećaj radnog odnosa ne bi uspio dokazati na Sudu, odnosno prihvaćanje prijedloga g. Intendanta najvjerojatnije birezultiralo financijskom štetom za HNK Split, a sigurno bi vodilo daljnjem raslojavanju ansambla Baleta HNK i remećenju poslovne politike ustanove.

Temeljem pročitanoog stručnog mišljenja gđe. Bilić, predsjednica KV-a pita je li moguće dovršiti započete postupke na koje docentica dr. Bilić upozorava u svoj ekspertizi, te tako spriječiti situaciju kojom bi HNK Split izložili potencijalnim tužbama.

Intendant navodi da je u međuvremenu zaprimio prijavu i od g. Damira Punde (predstavnik Sindikata HNK Split) zbog uskraćenih prava zaposlenika u Baletu.

Gđa. Donadini Jajac navodi da se prihvaćanjem stručnog mišljenja gđe. Bilić dovodi u pitanje legalnost Statuta HNK Split kao temeljnog općeg akta. Također navodi da je upravo Kazališno vijeće donijelo Statut na prijedlog Intendanta nakon pribavljene suglasnosti Gradskog vijeća Grada Splita. Kao zaključak ističe da zakonitost rada i općih akata HNK Split obavlja Ministarstvo kulture RH (MK RH) na temelju Zakona o kazalištu. Stoga ne vidi zašto bi se stručno mišljenje pročelnice Katedre za Radno i socijalno pravo na Pravnom fakultetu Sveučilišta u Splitu uzelo kao mjerodavno.

Predsjednica KV-a ponovno naglašava da je želja i interes KV-a postupiti u skladu sa Zakonom te nastojati izbjeći svaku potencijalnu financijsku štetu za HNK u slučaju tužbe.

G. Mateljak se očitovao na provođenje postupka zaštite dostojanstva radnika navodeći da bi sve pojedinačne pritužbe koje su podnijete od strane radnika u Baletu na ponašanje i rad v.d. ravnatelja Baleta gospodina Dinka Bogdanića trebale imati službeno potpisano i protokoliranu odluku o provedenom postupku za zaštitu dostojanstva radnika kako bi KV donijelo zakonski utemeljenu odluku s ciljem zaštite HNK Split kao kulturne institucije.

Gđa Grubišić Pulišelić je rekla da nitko ne dovodi u pitanje pravo Intendanta da bira svoje suradnike, ali da smatra da treba voditi računa o tome da cijeli postupak bude vođen u skladu sa zakonom. Izrazila je mišljenje da postupak u cilju zaštite dostojanstva radnika nije proveden profesionalno i da u tome vidi mogući izvor problema za Kazalište, bez obzira na to što se Intendant, u svom zahtjevu za razrješenjem ravnatelja Baleta, ne poziva na konkretni slučaj. Izrazila je žaljenje zbog toga što se situacija u Baletu nije uspjela smiriti dogovorom i što je kulminirala zahtjevom intendanta za razrješenjem g. Dinka Bogdanića, odnosno prestankom njegovog rada u Kazalištu. Eldi Grubišić Pulišelić nadalje smatra da je Kazališno vijeće dovedeno u vrlo nezavidnu situaciju jer s jedne strane ima Intendantov zahtjev za razrješenjem g. Dinka Bogdanića, kojemu je kronološki prethodio postupak za zaštitu dostojanstva radnika kojeg osobno ocjenjuje neprofesionalno vođenim, dok je s druge strane, Intendant nagovijestio da će neprihvatanje tog zahtjeva rezultirati njegovom osobnom ostavkom. Ona ističe da Kazališno vijeće mora donijeti tešku odluku koja dugoročno može nanijeti veliku štetu splitskom Kazalištu i da zbog toga treba pažljivo preispitati sve segmente ove situacije. Smatra da članovi Kazališnjog vijeća moraju donijeti odluku koja će biti u skladu sa zakonskim propisima, ali i moralno ispravna te da ne smiju podleći pritisku koji se na njih već danima vrši putem medija, koji često vrlo površno i neobjektivno pišu o događajima u Baletu.

Gosp. Joško Belamarić je kazao da duboko žali što je došlo do ove situacije, pogotovo što nastaje praktički na koncu jedne po svemu sudeći uspješne kazališne sezone - i u programskom i financijskom smislu, pri čemu je baš baletni ansambl dao osobito značajan udio. Uvažavajući pak činjenicu da KV ima važnu ulogu u času kada Intendant predstavlja svoj tim, na početku svog mandata, a da u načelu ne može ispitivati njegovo pravo da bira najbliže suradnike, Belamarić, s obzirom na kontradiktorna pravna objašnjenja mogućih konsekvencija koja eventualno proizlaze iz ovoga spora, predlaže da se zatraži dodatno stručno mišljenje MK RH s obzirom na njihovu nadležnost tj. s obzirom na to da MK RH vrši nadzor nad zakonitošću općih akata HNK Split.

G. Katić je rekla da je stanje u Baletu zaista postalo neizdržljivo, da su djelatnici baleta naviknuti na težak rad i velika odricanja, ali da su, zbog ponašanja g. Dinka Bogdanića, dovedeni u situaciju u kojoj je njihov rad postao nemoguć.

Predsjednica KV-a ističe da KV-e želi znati jeli Uprava HNK Split spremna dati pismeno mišljenje kojim preuzima odgovornost u ovom slučaju te pita voditeljicu Opće službe pravne i javne nabave g. Donadini Jajac jeli spremna pismeno pobiti stručnu ekspertizu docentice dr. Bilić. Ona je odgovorila da misli da nema potrebe pismeno obrazlagati to što je rekla.

G. Belamarić predlaže da se zatraži dodatno stručno mišljenje MK RH s obzirom na njihovu nadležnost tj. s obzirom na to da MK RH vrši nadzor nad zakonitošću općih akata HNK Split.

Zaključak rasprave KV-e jednoglasno je:

Temeljem iznesenih činjenica pod točkom 4. dnevnog reda – prijedloga Intendanta o razrješenju v.d. ravnatelja Baleta HNK Split, Kazališno vijeće je odlučilo zatražiti dodatno pravno mišljenje Ministarstva kulture RH koje temeljem Zakona o kazalištu vrši nadzor nad zakonitošću rada i općih akata HNK Split.

Zapisnik sastavio:

Ivan Vatavuk




Predsjednica Kazališnog vijeća

Prof.dr.sc. Inga Tomić-Koludrović

